

FUNCIONES MÁS RELEVANTES (EJERCICIO 2015)

- Presentar a la H. Junta Directiva para su aprobación, los programas institucionales a corto, mediano y largo plazo, así como los presupuestos y sus modificaciones;
- Presentar periódicamente a la H. Junta Directiva el informe de resultados del Colegio, incluyendo el ejercicio presupuestal, así como los estados financieros correspondientes;
- Presentar a la H. Junta Directiva las evaluaciones de gestión en la Entidad;
- Diseñar y operar el sistema integral de evaluación institucional del Colegio en base a los indicadores requeridos;
- Llevar a cabo periódicamente, de manera física y documental, la evaluación de resultados de los programas anuales de trabajo de las unidades administrativas del Colegio;
- Analizar las evaluaciones del proceso operativo presentado por las áreas, a fin de determinar los ajustes a los programas que permitan elevar la eficiencia administrativa;
- Organizar, desarrollar y vigilar los sistemas de información y estadística para la planeación educativa;
- Difundir la variación de los indicadores institucionales al término de cada semestre o ciclo escolar para su análisis y consideración por parte de las áreas competentes;
- Desarrollar los modelos y técnicas de evaluación administrativa para las Delegaciones Regionales y los diversos planteles escolares del Colegio de Bachilleres del Estado de Guerrero, a fin de promover la eficiencia de los servicios educativos proporcionados y la toma de decisiones;
- Llevar a cabo un control de los planes, programas, políticas y demás lineamientos administrativos tendientes a mejorar la institucionalidad y desarrollo académico y administrativo, implementado por la Dirección General de Bachillerato;
- Evaluar los resultados de las políticas que se apliquen en el subsistema educativo del Colegio y la eficiencia del mismo.

INDICADORES INSTITUCIONALES (EJERCICIO 2015)

Oferta Institucional

El Colegio de Bachilleres, oferta el bachillerato general en la Educación Media Superior, a través de tres modalidades, escolarizada, semiescolarizada y a distancia; actualmente se cuenta con 125 centros educativos.

Modalidad	Planteles	Total
Escolarizada	Oficiales	45
	Extensiones	14
	Por Cooperación	34
	Particulares Incorporados	3
	Incorporados por Asociación Civil	6
	Incorporados Municipales	18*
	Sub-total	120
Semiescolarizada	Semiescolarizados	2
A distancia	EMSAD	3
Total		125

* Un bachillerato municipal incorporado, se desincorporó al 100%, solo falta darlo de baja en el catálogos de centros de trabajo de la SEG, por normas de Colegio tiene que pasar 2 años para finiquitarlo.



COLEGIO DE BACHILLERES COBERTURA ESTATAL



Análisis de la atención regional.

El Colegio de Bachilleres, actualmente cuenta con una matrícula de 29,260 alumnos, 50.72% hombres y 48.28% mujeres; administrando al 18.06% de las escuelas de este nivel educativo como se observa al cuadro siguiente.

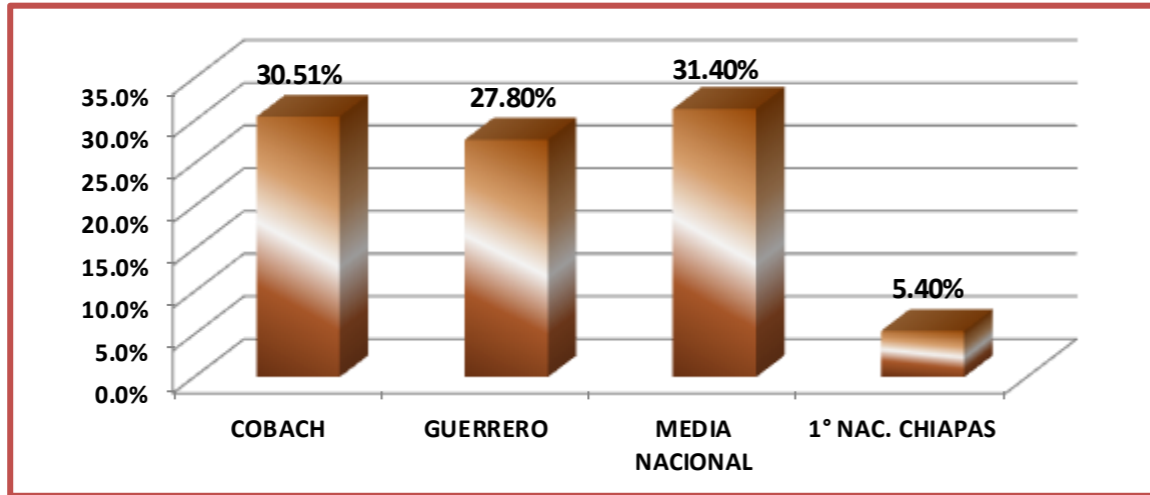
Indicadores básicos de desempeño académico.

Para medir el desempeño académico de la institucional se consideran principalmente los indicadores de Reprobación, con el cual se puede identificar a los alumnos con menor aprovechamiento y las asignaturas con mayor dificultad para desarrollar estrategias que mejoren el proceso de aprendizaje. La deserción Evalúa el impacto de los programas establecidos para mejorar la equidad en la permanencia escolar. La Eficiencia Terminal, muestra el resultado de las políticas implementadas para incrementar la cantidad y calidad de los egresados. Estos parámetros se relacionan con los objetivos estratégicos de calidad y equidad propuestos en las políticas y tendencias educativas mencionadas.

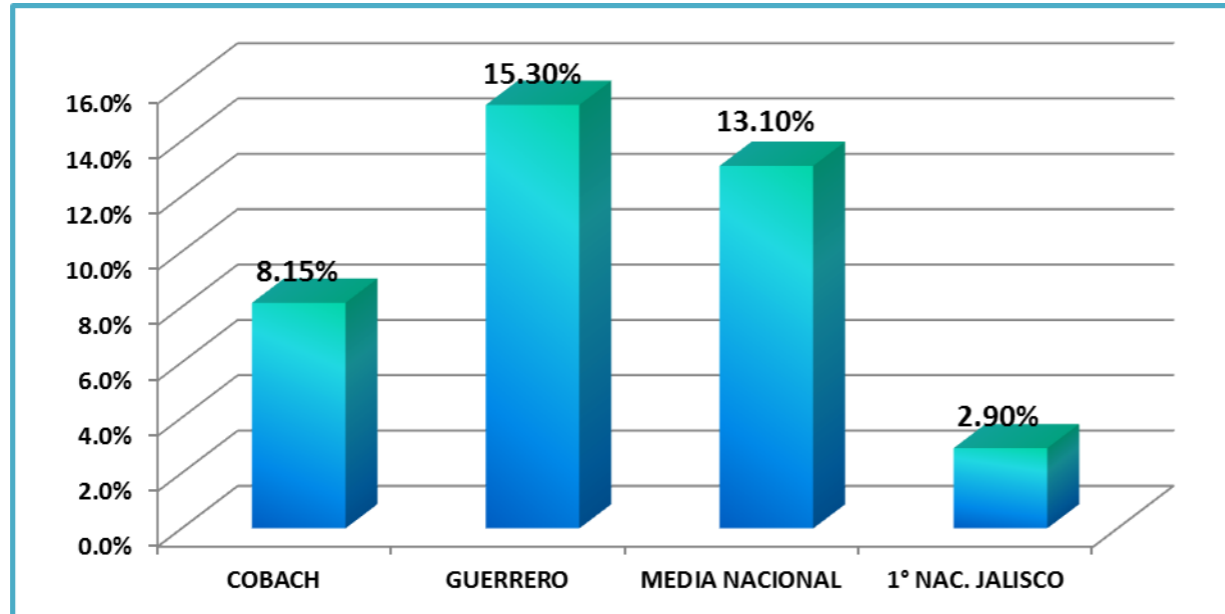
Las gráficas muestran un análisis comparativo de los indicadores mencionados, estableciendo su comportamiento en esta institución, a nivel estatal, nacional y los que establece como mínimos aceptables el COSDAC, dependiente de la SEP, lo que nos sirve para ubicar la posición del Colegio de Bachilleres en este contexto.

Gráfica Comparativa que muestra el porcentaje de Reprobación en diferentes instituciones.

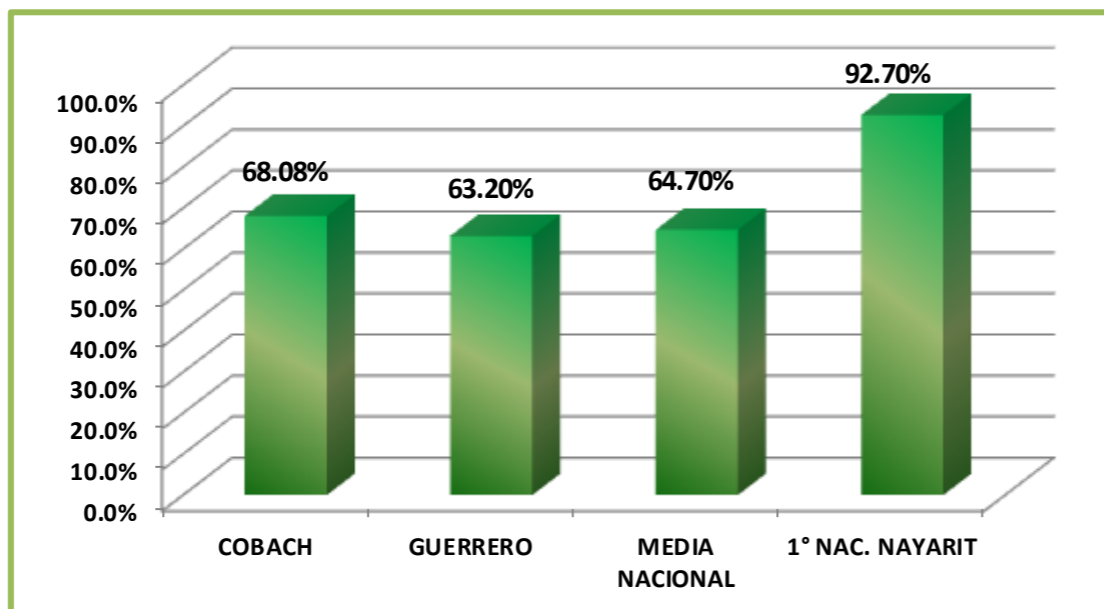
Región	Tipo de plantel						No. Planteles	No. Mpios.	Matrícula 2015-2016
	Oficiales	Extensión	EMSAD	Cooperación	Semiesc.	Incorp.			
Tierra Caliente	4			6		1	11	8	2,063
Norte	3	2	1	8	1	1	16	12	3,185
Centro	8	3	1	3	1	6	22	11	5,897
Montaña	7	5		6		7	25	17	4,322
Costa Grande	5	2		6		3	16	7	2,605
Costa Chica	9	2	1	5		8	25	12	4,896
Acapulco	9					1	10	1	6,292
Total	45	14	3	34	2	27	125	68	29,260



Gráfica comparativa de la Deserción a nivel



Gráfica comparativa de la Eficiencia Terminal a nivel Nacional



Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de matrícula ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.
Matrícula.

NUM.	MODALIDAD	MATRÍCULA			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2015-2016
1	OFICIALES	19,445	19,535	19,419	243	-90	116	1.23	-0.46	0.59	-1.70	1.06
2	EXTENSIONES	2,475	2,513	2,481	114	-38	32	4.40	-1.54	1.27	-5.94	2.81
3	POR COOPERACIÓN	6,358	5,417	4,680	191	941	737	2.92	14.80	13.61	11.88	-1.19
4	SEMIESCOLARIZADOS	348	332	381	59	16	-49	20.42	4.60	-14.76	-15.82	-19.36
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	684	606	503	116	78	103	14.50	11.40	17.00	-3.10	5.59
6	PARTICULARES INCORPORADOS	225	206	183	16	19	23	7.66	8.44	11.17	0.79	2.72

7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	629	483	399	38	146	84	5.70	23.21	17.39	17.51	-5.82
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	2,001	1,581	1,214	237	420	367	13.41	20.99	23.21	7.58	2.22
TOTAL		32,165	30,673	29,260	600	1,492	1,413	1.83	4.64	4.61	2.81	-0.03

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de deserción ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Deserción.

NUM.	MODALIDAD	DESERCIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014
1	OFICIALES	1,726	1,482	1,536	238	-244	54	8.76	7.6	7.85	-1.16	0.25
2	EXTENSIONES	295	185	184	115	-110	-1	11.38	7.43	7.31	-3.95	-0.12
3	POR COOPERACIÓN	561	396	446	16	-165	50	8.58	6.20	8.20	-2.38	2.00
4	SEMIESCOLARIZADOS	53	52	109	88	-1	57	15.54	13.94	27.05	-1.60	13.11
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	72	45	48	11	-27	3	9.00	6.56	7.91	-2.44	1.35
6	PARTICULARES INCORPORADOS	5	15	10	6	10	-5	2.35	6.67	4.83	4.32	-1.84
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	47	63	36	64	16	-27	7.03	9.91	7.45	2.88	-2.46
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	209	183	142	25	-26	-41	12.18	9.14	8.90	-3.04	-0.24
TOTAL		2,968	2,421	2,511	193	-547	90	9.11	7.50	8.15	-1.61	0.65

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de reprobación ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Reprobación.

NUM.	MODALIDAD	REPROBACIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014
1	OFICIALES	6,561	6,683	5,845	-330	122	-838	36.49	37.09	32.43	0.60	-4.66
2	EXTENSIONES	704	842	811	20	138	-31	30.65	36.51	34.78	5.86	-1.73
3	POR COOPERACIÓN	1,702	1,586	1,257	177	-116	-329	28.46	26.49	25.19	-1.97	-1.30
4	SEMIESCOLARIZADOS	103	161	124	-14	58	-37	35.76	50.16	42.18	14.40	-7.98
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	336	185	228	63	-151	43	46.15	28.86	40.79	-17.29	11.93
6	PARTICULARES INCORPORADOS	63	75	53	-11	12	-22	29.71	35.71	26.90	6.00	-8.81
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	77	44	68	-13	-33	24	11.45	7.68	15.21	-3.77	7.53
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	326	320	247	45	-6	-73	19.00	17.59	16.99	-1.41	-0.60
TOTAL		9,872	9,896	8,633	-63	24	-1,263	-0.19	33.12	30.51	33.31	-2.61

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de eficiencia terminal ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Eficiencia Terminal.

NUM.	MODALIDAD	EFICIENCIA TERMINAL			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2014	2011-2015
1	OFICIALES	5,309	5,344	5,384	105	35	40	67.60	67.62	68.88	0.02	1.26
2	EXTENSIONES	680	651	711	95	-29	60	68.20	65.56	68.76	-2.64	3.20
3	POR COOPERACIÓN	1,622	1,868	1,846	94	246	-22	67.02	69.44	69.19	2.42	-0.25
4	SEMIESCOLARIZADOS	76	81	89	6	5	8	47.80	48.80	60.54	1.00	11.74

5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	209	210	230	38	1	20	64.31	62.13	69.49	-2.18	7.36
6	PARTICULARES INCORPORADOS	54	65	59	3	11	-6	58.06	73.86	79.73	15.80	5.87
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	225	138	139	43	-87	1	66.76	63.00	62.00	-3.76	-1.00
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	333	550	532	20	217	-18	61.43	58.70	58.46	-2.73	-0.24
TOTAL		8,508	8,907	8,990	600	-399	-83	66.86	66.80	68.08	-0.06	1.28

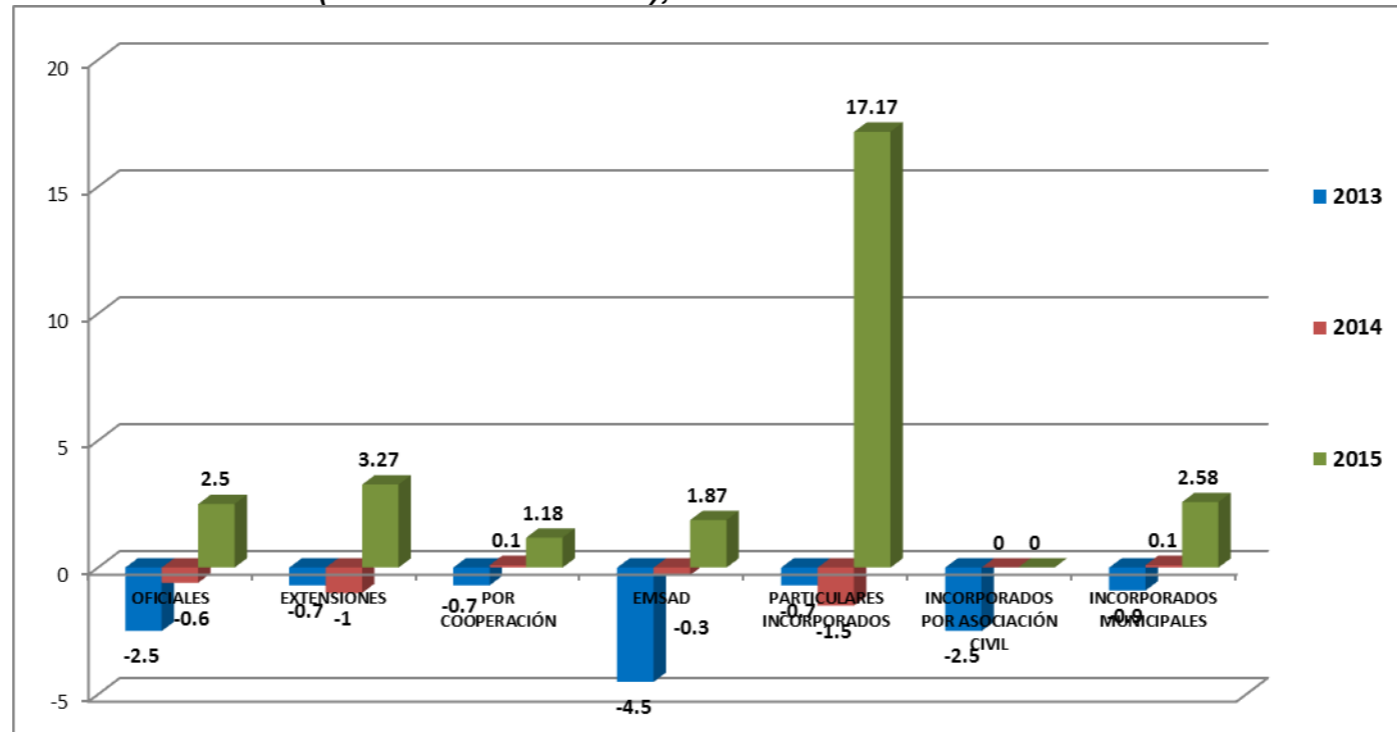
Resultados de la Prueba Planea 2015.

En la aplicación de la Prueba Planea 2015, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Lenguaje y Comunicación, por tipo de plantel, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

COMPARATIVO HABILIDAD EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2015

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV		
		I			II			III			IV			2013	2014	2015
		2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015			
1.-	OFICIALES	38.2	42.8	68.47	34.6	36.0	15.8	25.6	20.3	12.22	1.6	1.0	3.5	-2.5	-0.6	2.5
2.-	EXTENSIONES	37.9	32.7	64.84	32.6	35.6	18.23	24.4	24.0	13.06	1.6	0.6	3.87	-0.7	-1.0	3.3
3.-	POR COOPERACIÓN	33.4	35.7	37.13	42.2	41.4	8.78	23.8	22.2	6.51	0.6	0.7	1.88	-0.7	0.1	1.2
4.-	EMSAD	13.5	18.4	61.97	44.7	45.8	17.57	39.1	33.3	16.13	2.8	2.5	4.37	-4.5	-0.3	1.9
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	8.3	21.9	26.50	45.9	41.1	14.63	38.0	30.7	35.37	7.8	6.3	23.47	-0.7	-1.5	17.2
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	69.8	72.7	81.32	24.7	20.8	15.58	5.5	6.5	3.12	0.0	0.0	0	-2.5	0.0	0.0
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	49.9	53.5	79.84	37.6	30.9	10.92	12.5	15.6	6.54	0.0	0.1	2.68	-0.9	0.1	2.6
		4678	5440	420.1	4685	4775	101.5	2885	2678.0	92.95	150.6	107.8	39.77	-161.6	-42.8	-68.0
		37.4	41.8	3.4	37.5	36.7	0.8	23.1	20.6	0.7	1.2	0.8	0.3	-1.6	-0.4	-0.5

GRÁFICA COMPARATIVA (VARIACIÓN NIVEL IV), EN HABILIDAD DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2015

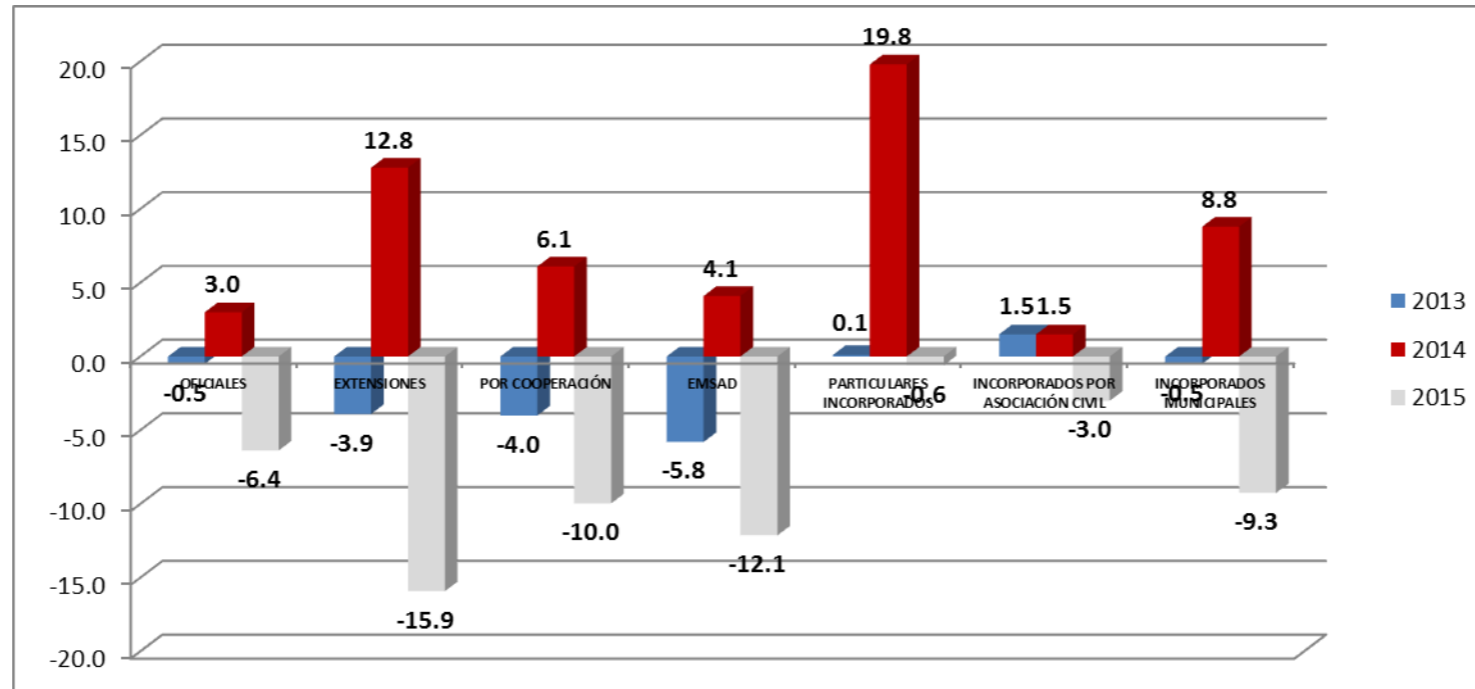


En la aplicación de la Prueba Plana 2015, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Matemáticas, por tipo de plantel, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

COMPARATIVO HABILIDAD EN MATEMÁTICAS 2015

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV		
		I			II			III			IV			2013	2014	2015
		2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015			
1.-	OFICIALES	56.0	51.3	74.1	29.8	29.0	17.9	9.2	12.0	6.4	5.0	8.0	1.6	-0.5	3.0	-6.4
2.-	EXTENSIONES	47.4	38.9	74.6	38.2	23.5	19.8	10.5	13.7	4.9	3.9	16.7	0.8	-3.9	12.8	-15.9
3.-	POR COOPERACIÓN	56.7	42.4	69.1	27.9	30.4	22.0	10.0	15.7	7.4	5.4	11.5	1.5	-4.0	6.1	-10.0
4.-	EMSAD	33.6	26.9	76.4	45.1	38.6	15.0	11.3	20.4	6.7	10.0	14.1	2.0	-5.8	4.1	-12.1
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	39.1	20.4	38.5	38.60	29.90	17.1	12.9	20.6	15.9	9.4	29.2	28.6	0.1	19.8	-0.6
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	83	76.8	94.1	11.6	17.9	5.1	3.9	2.4	0.9	1.5	3.0	0.0	1.5	1.5	-3.0
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	65.9	61.5	87.3	24.7	23.8	9.2	8.6	5.1	3.2	0.8	9.6	0.4	-0.5	8.8	-9.3
		7080.0	6392	1357.5	3668	3636.0	309.8	1178	1590	232.0	574.8	1382	114.7	-150.0	807.6	-1267.7
		56.6	49.2	10.9	29.3	28.0	2.5	9.4	12.2	1.9	4.6	10.6	0.9	-1.9	6.0	-9.7

GRÁFICA COMPARATIVA (VARIACIÓN NIVEL IV), EN HABILIDAD MATEMÁTICAS 2015



	de calidad																												derivadas de las actividades de capacitación.
COMPONENTES 3	1. Docentes con el perfil adecuado	Dirección Académica	6,128,348.77	856,051.68	1,651,919.59					8,636,320.03		Porcentaje de docentes aprobados en el diplomado de competencias	(No. de docentes aprobados/ No. total docentes)*100	Semestral	1440	1600	Docentes			1600	Eficacia	Producto	Informe estadístico emitido por la SEMS	Disposición de los docentes para inscribirse al Diplomado					
	2. Alumnos con el perfil de ingreso y egreso requerido.	Dirección Académica	500,495.590.43	1,941,432.95	8,093,350.65					510,530,374.03		Porcentaje de alumnos con promedio de 7 o más al término del primer semestre	(No. alumnos con promedio = ó > 7 en ciclo 2014-2015/ no. total del alumnos 2014-2015)*100	Anual	60%	70%	Alumnos			70%	Calidad	Producto	Reporte Estadístico de Control Escolar	Disposición de docentes y alumnos en programas remediales					
												Porcentaje de alumnos con nivel bueno y excelente en la prueba ENLACE.	(No. alumnos con nivel B y E 2015/ No. total de alumnos participantes en aplicación de ENLACE 2015)*100	Anual	55%	65%	Alumnos			65%	Calidad	Producto							
	3. Administración, planeación y evaluación institucional sistematizada.	Dirección de Planeación/admva.	101,142,649.14	7,565,995.30	10,324,177.16					119,032,821.59		Porcentaje de cumplimiento de las metas del PID	(Metas realizadas/metas programadas)*100	Anual	50%	75%	Meta			75%	Calidad	Producto	Informes de resultados a la H. Junta Directiva	Estabilidad laboral y financiera					
4. Infraestructura y equipo completo	Dirección de Planeación	1,499,455.68	401,929.50	901,074.56	0.00				2,802,459.74		No. de espacios completos existentes	(No. de espacios de acuerdo al modelo/No. de espacios existentes)*100	Anual	1,685	1,825	Espacio educativo			1,825	Eficacia	Producto	Informe de informe del área de infraestructura	Que exista capacidad financiera del Estado para concursar por recursos federales						

		5. Planes y programas de estudio cubiertos	Dirección Académica	3,573,677.42	233,814.93	385,457.65																										Porcentaje de avance programático	Metas realizadas/metras programadas)*100	Anual	90%	94%	Documento				94%	Calidad	Producto	Reporte del Área académica	Que no existan factores externos que orillen a la suspensión de labores docentes
ACTIVIDADES 4		1.1 Cursos para desarrollar el perfil pedagógico del docente realizados	Dirección Académica	3,064,174.38	428,025.84	825,959.79																											Porcentaje de docentes participantes en los cursos de educación basada en competencias.	(No. de docentes participantes/ No. total docentes)*100	Semestral	0	1440	Docentes	1200		980	Eficacia	Actividad	Reporte emitido por el Área académica	Disposición de los docentes para participar en los cursos
		1.2 Actividades para desarrollar el perfil disciplinar docente concluidas	Dirección Académica	3,064,174.38	428,025.84	825,959.79																											Porcentaje de docentes con título de licenciatura	(No. de docentes titulados/ No. total docentes)*100	Anual	69%	72%	Docente		72%	Eficacia	Actividad	Expediente personal del docente que se encuentra en el archivo de RH	Disposición de los docentes para incorporarse a los procesos de titulación.	
		2.1 Programa de nivelación académica concluido.	Dirección Académica	33,032,708.97	145,608.00	966,630.43																											Incremento en el resultado de la evaluación diagnóstica de alumnos	[(Promedio de calif. de alumnos nivelados/promedio de calificación diagnóstica)-1]*100	Anual	6%		12.5%			12.5%	Calidad	Actividad	Reporte de aplicación de prueba EXANI I	Que los alumnos asistan al curso
		2.2 Atención a la demanda educativa incrementada.	Dirección Académica	434,430,172.49	1,650,216.95	6,160,089.72																											Tasa de incremento de matrícula atendida en el colegio	[(No. de alumnos en 2015/ No. de alumnos 2014)-1]*100	Anual	32,165	32,500	Alumno		32,500	Eficacia	Actividad	Formato 911 de inicio de cursos de la SEP	Que se mantenga el índice de eficiencia terminal de educación secundaria	
		2.3 Programa de seguimiento académico implementado.	Dirección Académica	33,032,708.97	145,608.00	966,630.50																											Tasa de variación de alumnos atendidos en tutorías	[(No. de alumnos en tutorías 2015/ No. de alumnos en tutorías 2014)-1]*100	Anual	5,071	6,000	Alumnos		6,000	Eficacia	Actividad	Reporte anual generado por el Departamento de Vinculación Académica	Que se libere el total de las HSM disponibles para impartir tutorías.	
		3.1 Sistema de planeación y	Dirección de Planeación	50,571,324.57	3,782,997.65	5,162,088.58																											Sistema de evaluación y presupues	No. de sistemas de evaluación y presupuesto en operación	Anual	0	1	Sistema		1	Eficacia	Actividad	Reporte generado por la DGPPyP	Que sea aprobada en forma oportuna por el	

presupuest o en operación.											to operando											órgano de gobierno.			
3.2 Sistema integral para la evaluación del desempeño o en operación.	Dirección de Planeación		50,571,324 .57	3,782,997 .65	5,162,088 .58						Porcentaje de cumplimiento de metas del POA por unidad administrativa.	(Metas realizadas/me tas programadas) *100	Anual	65%	75%	Meta				75 %	Eficacia	Actividad	Reporte de evaluación del Depto. de Planeación y Programación	Estabilidad laboral y financiera	
4.1 Financiamiento federal, estatal, iniciativa privada y fundaciones obtenido.	Dirección de Planeación		749,727.84	200,964.7 5	450,537.3 2						Porcentaje de incremento o en la inversión para infraestructura.	[(Monto de inversión 2015/ monto de inversión 2014)-1]*100	Anual	7.5 mdp	12 mdp	Presupuesto				12. 0	Eficiencia	Actividad	Informe anual de inversión y actas de entrega-recepción del departamento de infraestructura.	Que continúe la oferta de programas públicos para financiamiento de obras y la iniciativa privada continúe con programas de apoyo	
4.2 Programa de actualización del equipo obsoleto concluido.	Dirección de Planeación		749,727.84	200,964.7 5	450,537.2 3						Equipo de cómputo actualizado	(No. de equipo actualizado/ No. Total de equipo obsoleto)*100	Anual	40%	75%	Computadora actualizada				75 %	Eficacia	Actividad	Inventario de equipo de cómputo del departamento de informática.	Que se libere el total del presupuesto autorizado en el Decreto de Presupuesto de Egresos 2015	
5.1 Cumplimiento en la instrumentación de los Programas de estudio.	Dirección Académica		1,786,838. 71	116,907.4 6	192,728.8 2						Programas de estudio concluidos	(No. de programas de estudio concluidos/ No. de programas de estudios en operación)*100	Anual	80%	85%	Días-clase				85%	Eficacia	Actividad	informe de la dirección académica del cumplimiento al calendario escolar.	Que existan condiciones de estabilidad laboral.	
5.2 Supervisión de la práctica docente realizada.	Dirección Académica		1,786,838. 71	116,907.4 7	192,728.8 2						Porcentaje de docentes supervisados	(No. de docentes supervisados/ No. total docentes)*100	semestral	60%	80%	Supervisión				80 %	80%	Eficacia	Actividad	Reportes de supervisión del Departamento de Apoyo y Evaluación de la Práctica	Disposición del personal docente para mejorar su desempeño

																							Docente	
			612,839,72 1.44	10,999,22 4.36	21,355,97 9.60		0.0 0				645,194,92 5.40													

NOTAS:

- 1 Para el cumplimiento de las metas, adicionalmente al presupuesto estatal se recibe presupuesto federal e ingresos propios.
El cumplimiento de las metas depende de la liberación de los recursos y las ampliaciones presupuestales derivadas del incremento
- 2 a la política salarial, no considerada en el presupuesto original.

Elaboró **Prof. Daniel Torres García,**
Director de Planeación y Evaluación

Correo electrónico: dirplaneval2011@hotmail.com