

## **FUNCIONES MÁS RELEVANTES (EJERCICIO 2016)**

- Presentar a la H. Junta Directiva para su aprobación, los programas institucionales a corto, mediano y largo plazo, así como los presupuestos y sus modificaciones;
- Presentar periódicamente a la H. Junta Directiva el informe de resultados del Colegio, incluyendo el ejercicio presupuestal, así como los estados financieros correspondientes;
- Presentar a la H. Junta Directiva las evaluaciones de gestión en la Entidad;
- Diseñar y operar el sistema integral de evaluación institucional del Colegio en base a los indicadores requeridos;
- Llevar a cabo periódicamente, de manera física y documental, la evaluación de resultados de los programas anuales de trabajo de las unidades administrativas del Colegio;
- Analizar las evaluaciones del proceso operativo presentado por las áreas, a fin de determinar los ajustes a los programas que permitan elevar la eficiencia administrativa;
- Organizar, desarrollar y vigilar los sistemas de información y estadística para la planeación educativa;
- Difundir la variación de los indicadores institucionales al término de cada semestre o ciclo escolar para su análisis y consideración por parte de las áreas competentes;
- Desarrollar los modelos y técnicas de evaluación administrativa para las Delegaciones Regionales y los diversos planteles escolares del Colegio de Bachilleres del Estado de Guerrero, a fin de promover la eficiencia de los servicios educativos proporcionados y la toma de decisiones;
- Llevar a cabo un control de los planes, programas, políticas y demás lineamientos administrativos tendientes a mejorar la institucionalidad y desarrollo académico y administrativo, implementado por la Dirección General de Bachillerato;
- Evaluar los resultados de las políticas que se apliquen en el subsistema educativo del Colegio y la eficiencia del mismo.

## INDICADORES INSTITUCIONALES (EJERCICIO 2015)

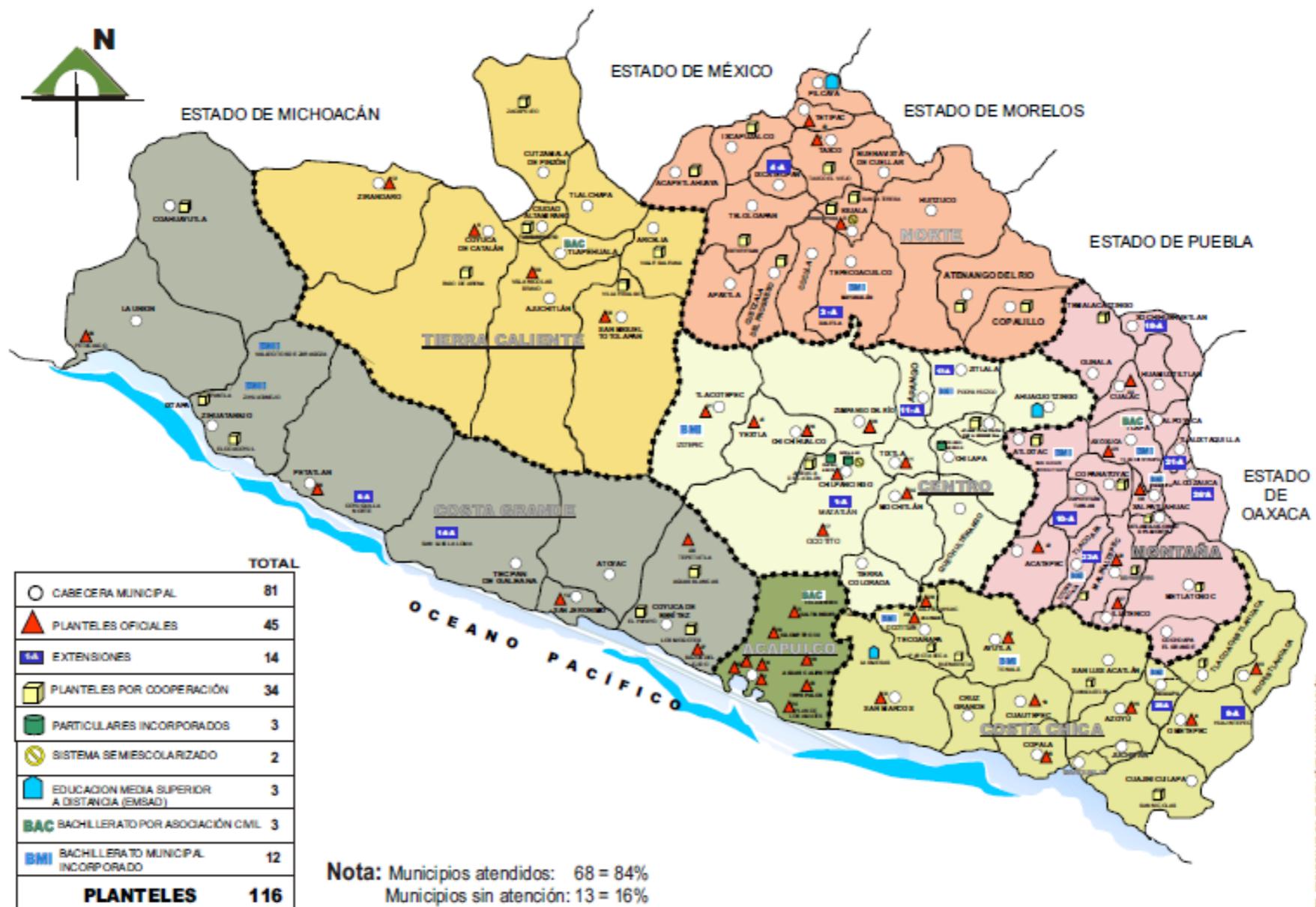
### Oferta Institucional

El Colegio de Bachilleres, oferta el bachillerato general en la Educación Media Superior, a través de tres modalidades, escolarizada, semiescolarizada y a distancia; actualmente se cuenta con 125 centros educativos.

Modalidad	Planteles	Total
Escolarizada	Oficiales	45
	Extensiones	14
	Por Cooperación	34
	Particulares Incorporados	3
	Incorporados por Asociación Civil	6
	Incorporados Municipales	18*
	<b>Sub-total</b>	<b>120</b>
Semiescolarizada	Semiescolarizados	2
A distancia	EMSAD	3
<b>Total</b>		<b>125</b>

\* Un bachillerato municipal incorporado, se desincorporó al 100%, solo falta darlo de baja en el catálogos de centros de trabajo de la SEG, por normas de Colegio tiene que pasar 2 años para finiquitarlo.

# COLEGIO DE BACHILLERES COBERTURA ESTATAL



### **Análisis de la atención regional.**

El Colegio de Bachilleres, actualmente cuenta con una matrícula de 29,260 alumnos, 50.72% hombres y 48.28% mujeres; administrando al 18.06% de las escuelas de este nivel educativo como se observa al cuadro siguiente.

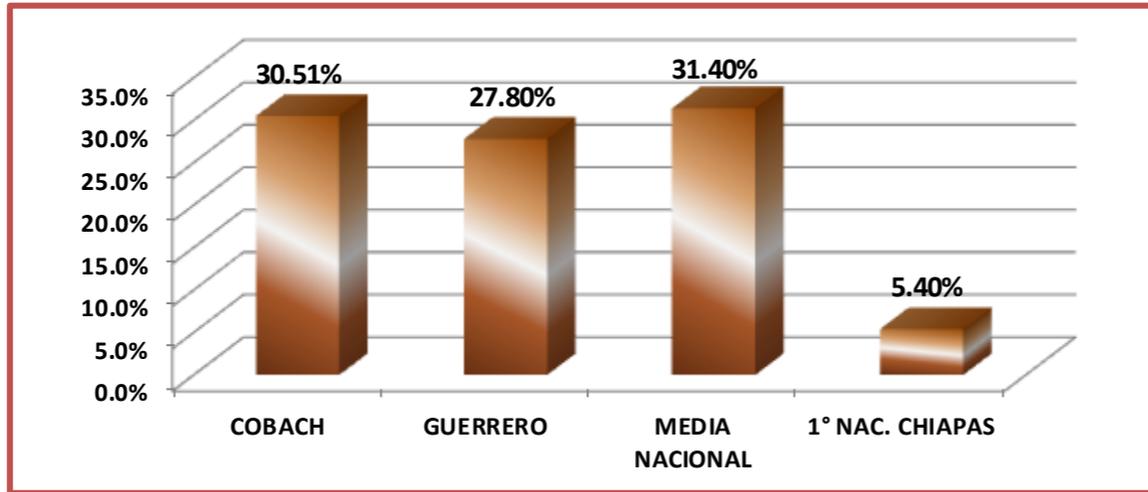
### **Indicadores básicos de desempeño académico.**

Para medir el desempeño académico de la institucional se consideran principalmente los indicadores de Reprobación, con el cual se puede identificar a los alumnos con menor aprovechamiento y las asignaturas con mayor dificultad para desarrollar estrategias que mejoren el proceso de aprendizaje. La deserción Evalúa el impacto de los programas establecidos para mejorar la equidad en la permanencia escolar. La Eficiencia Terminal, muestra el resultado de las políticas implementadas para incrementar la cantidad y calidad de los egresados. Estos parámetros se relacionan con los objetivos estratégicos de calidad y equidad propuestos en las políticas y tendencias educativas mencionadas.

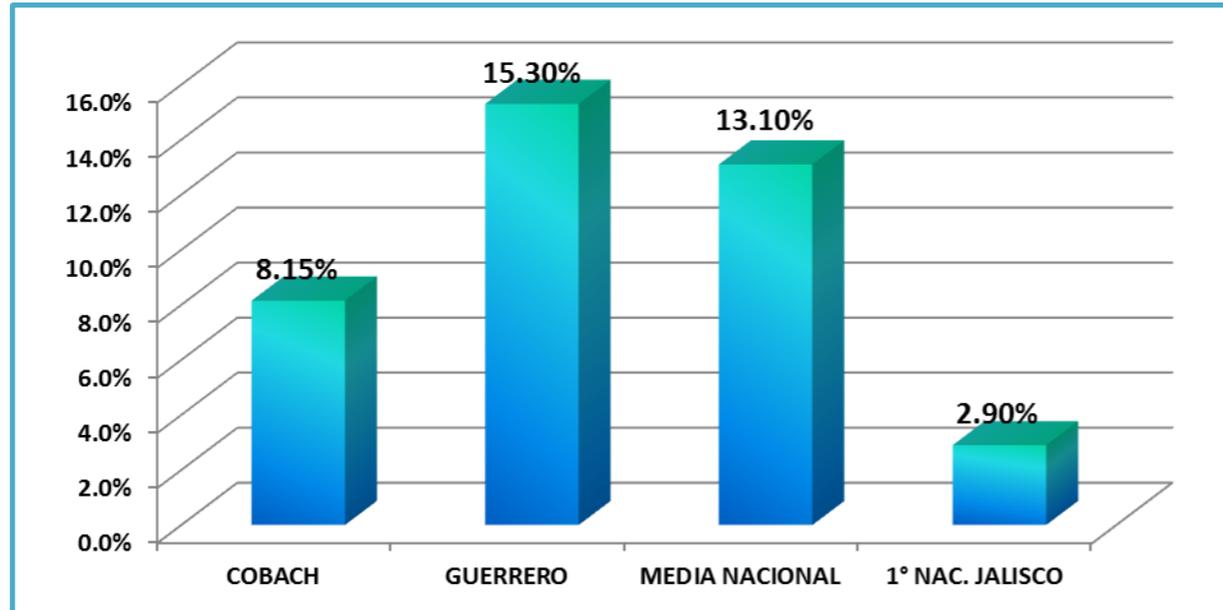
Las gráficas muestran un análisis comparativo de los indicadores mencionados, estableciendo su comportamiento en esta institución, a nivel estatal, nacional y los que establece como mínimos aceptables el COSDAC, dependiente de la SEP, lo que nos sirve para ubicar la posición del Colegio de Bachilleres en este contexto.

### **Gráfica Comparativa que muestra el porcentaje de Reprobación en diferentes instituciones.**

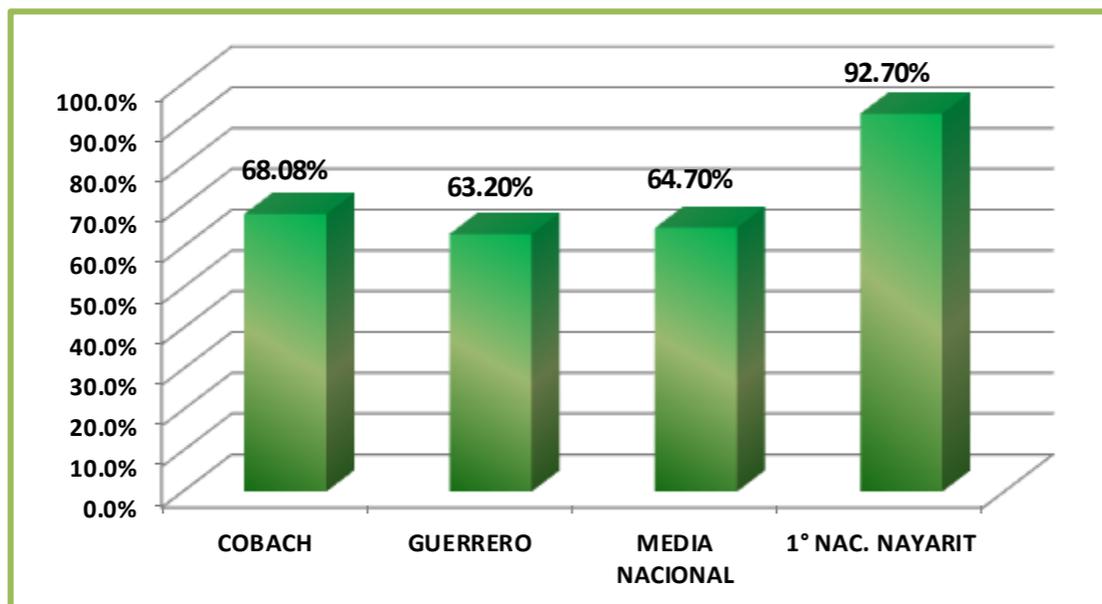
Región	Tipo de plantel						No. Planteles	No. Mpios.	Matrícula 2015-2016
	Oficiales	Extensión	EMSAD	Cooperación	Semiesc.	Incorp.			
Tierra Caliente	4			6		1	11	8	2,063
Norte	3	2	1	8	1	1	16	12	3,185
Centro	8	3	1	3	1	6	22	11	5,897
Montaña	7	5		6		7	25	17	4,322
Costa Grande	5	2		6		3	16	7	2,605
Costa Chica	9	2	1	5		8	25	12	4,896
Acapulco	9					1	10	1	6,292
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>125</b>	<b>68</b>	<b>29,260</b>



**Gráfica comparativa de la Deserción a nivel**



**Gráfica comparativa de la Eficiencia Terminal a nivel Nacional**



### **Indicadores por tipo de plantel.**

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de matrícula ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

### **Matrícula.**

NUM.	MODALIDAD	MATRÍCULA			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2015-2016
1	OFICIALES	19,445	19,535	19,419	243	-90	116	1.23	-0.46	0.59	-1.70	1.06
2	EXTENSIONES	2,475	2,513	2,481	114	-38	32	4.40	-1.54	1.27	-5.94	2.81
3	POR COOPERACIÓN	6,358	5,417	4,680	191	941	737	2.92	14.80	13.61	11.88	-1.19
4	SEMIESCOLARIZADOS	348	332	381	59	16	-49	20.42	4.60	-14.76	-15.82	-19.36
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	684	606	503	116	78	103	14.50	11.40	17.00	-3.10	5.59
6	PARTICULARES INCORPORADOS	225	206	183	16	19	23	7.66	8.44	11.17	0.79	2.72

7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	629	483	399	38	146	84	5.70	23.21	17.39	17.51	-5.82
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	2,001	1,581	1,214	237	420	367	13.41	20.99	23.21	7.58	2.22
<b>TOTAL</b>		<b>32,165</b>	<b>30,673</b>	<b>29,260</b>	<b>600</b>	<b>1,492</b>	<b>1,413</b>	<b>1.83</b>	<b>4.64</b>	<b>4.61</b>	<b>2.81</b>	<b>-0.03</b>

### **Indicadores por tipo de plantel.**

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de deserción ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

### **Deserción.**

NUM.	MODALIDAD	DESERCIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014
1	OFICIALES	1,726	1,482	1,536	238	-244	54	8.76	7.6	7.85	-1.16	0.25
2	EXTENSIONES	295	185	184	115	-110	-1	11.38	7.43	7.31	-3.95	-0.12
3	POR COOPERACIÓN	561	396	446	16	-165	50	8.58	6.20	8.20	-2.38	2.00
4	SEMIESCOLARIZADOS	53	52	109	88	-1	57	15.54	13.94	27.05	-1.60	13.11
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	72	45	48	11	-27	3	9.00	6.56	7.91	-2.44	1.35
6	PARTICULARES INCORPORADOS	5	15	10	6	10	-5	2.35	6.67	4.83	4.32	-1.84
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	47	63	36	64	16	-27	7.03	9.91	7.45	2.88	-2.46
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	209	183	142	25	-26	-41	12.18	9.14	8.90	-3.04	-0.24
<b>TOTAL</b>		<b>2,968</b>	<b>2,421</b>	<b>2,511</b>	<b>193</b>	<b>-547</b>	<b>90</b>	<b>9.11</b>	<b>7.50</b>	<b>8.15</b>	<b>-1.61</b>	<b>0.65</b>

### **Indicadores por tipo de plantel.**

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de reprobación ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

## Reprobación.

NUM.	MODALIDAD	REPROBACIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014
1	OFICIALES	6,561	6,683	5,845	-330	122	-838	36.49	37.09	32.43	0.60	-4.66
2	EXTENSIONES	704	842	811	20	138	-31	30.65	36.51	34.78	5.86	-1.73
3	POR COOPERACIÓN	1,702	1,586	1,257	177	-116	-329	28.46	26.49	25.19	-1.97	-1.30
4	SEMIESCOLARIZADOS	103	161	124	-14	58	-37	35.76	50.16	42.18	14.40	-7.98
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	336	185	228	63	-151	43	46.15	28.86	40.79	-17.29	11.93
6	PARTICULARES INCORPORADOS	63	75	53	-11	12	-22	29.71	35.71	26.90	6.00	-8.81
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	77	44	68	-13	-33	24	11.45	7.68	15.21	-3.77	7.53
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	326	320	247	45	-6	-73	19.00	17.59	16.99	-1.41	-0.60
<b>TOTAL</b>		<b>9,872</b>	<b>9,896</b>	<b>8,633</b>	<b>-63</b>	<b>24</b>	<b>-1,263</b>	<b>-0.19</b>	<b>33.12</b>	<b>30.51</b>	<b>33.31</b>	<b>-2.61</b>

## Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de eficiencia terminal ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

## Eficiencia Terminal.

NUM.	MODALIDAD	EFICIENCIA TERMINAL			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2013	2011-2014	2012-2015	2010-2014	2011-2015
1	OFICIALES	5,309	5,344	5,384	105	35	40	67.60	67.62	68.88	0.02	1.26
2	EXTENSIONES	680	651	711	95	-29	60	68.20	65.56	68.76	-2.64	3.20
3	POR COOPERACIÓN	1,622	1,868	1,846	94	246	-22	67.02	69.44	69.19	2.42	-0.25
4	SEMIESCOLARIZADOS	76	81	89	6	5	8	47.80	48.80	60.54	1.00	11.74

5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	209	210	230	38	1	20	64.31	62.13	69.49	-2.18	7.36
6	PARTICULARES INCORPORADOS	54	65	59	3	11	-6	58.06	73.86	79.73	15.80	5.87
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	225	138	139	43	-87	1	66.76	63.00	62.00	-3.76	-1.00
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	333	550	532	20	217	-18	61.43	58.70	58.46	-2.73	-0.24
<b>TOTAL</b>		<b>8,508</b>	<b>8,907</b>	<b>8,990</b>	<b>600</b>	<b>-399</b>	<b>-83</b>	<b>66.86</b>	<b>66.80</b>	<b>68.08</b>	<b>-0.06</b>	<b>1.28</b>

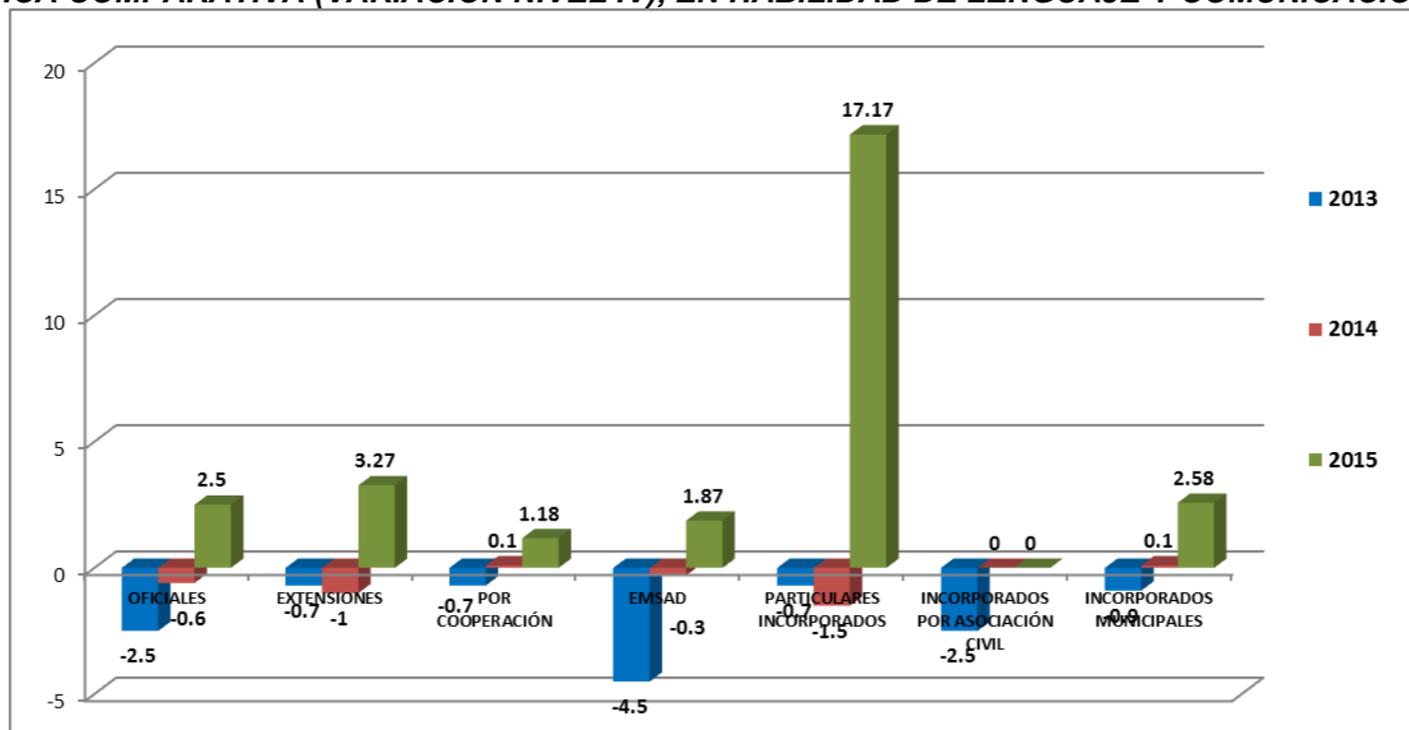
### Resultados de la Prueba Planea 2015.

En la aplicación de la Prueba Planea 2015, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Lenguaje y Comunicación, por tipo de plantel, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

#### COMPARATIVO HABILIDAD EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2015

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV		
		I			II			III			IV			2013	2014	2015
		2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015			
1.-	OFICIALES	38.2	42.8	68.47	34.6	36.0	15.8	25.6	20.3	12.22	1.6	1.0	3.5	-2.5	-0.6	2.5
2.-	EXTENSIONES	37.9	32.7	64.84	32.6	35.6	18.23	24.4	24.0	13.06	1.6	0.6	3.87	-0.7	-1.0	3.3
3.-	POR COOPERACIÓN	33.4	35.7	37.13	42.2	41.4	8.78	23.8	22.2	6.51	0.6	0.7	1.88	-0.7	0.1	1.2
4.-	EMSAD	13.5	18.4	61.97	44.7	45.8	17.57	39.1	33.3	16.13	2.8	2.5	4.37	-4.5	-0.3	1.9
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	8.3	21.9	26.50	45.9	41.1	14.63	38.0	30.7	35.37	7.8	6.3	23.47	-0.7	-1.5	17.2
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	69.8	72.7	81.32	24.7	20.8	15.58	5.5	6.5	3.12	0.0	0.0	0	-2.5	0.0	0.0
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	49.9	53.5	79.84	37.6	30.9	10.92	12.5	15.6	6.54	0.0	0.1	2.68	-0.9	0.1	2.6
		4678	5440	420.1	4685	4775	101.5	2885	2678.0	92.95	150.6	107.8	39.77	-161.6	-42.8	-68.0
		37.4	41.8	3.4	37.5	36.7	0.8	23.1	20.6	0.7	1.2	0.8	0.3	-1.6	-0.4	-0.5

### GRÁFICA COMPARATIVA (VARIACIÓN NIVEL IV), EN HABILIDAD DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2015

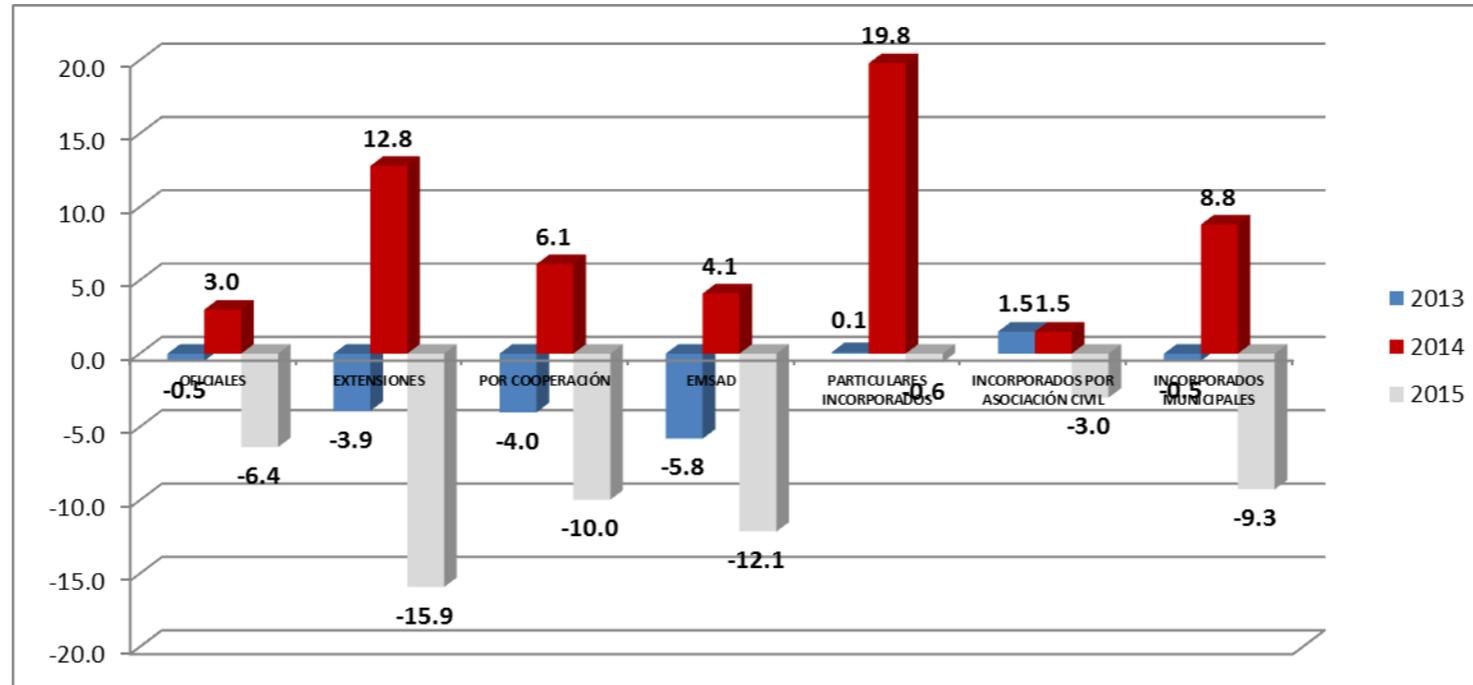


En la aplicación de la Prueba Plana 2015, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Matemáticas, por tipo de plantel, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

### COMPARATIVO HABILIDAD EN MATEMÁTICAS 2015

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV		
		I			II			III			IV			2013	2014	2015
		2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015			
1.-	OFICIALES	56.0	51.3	74.1	29.8	29.0	17.9	9.2	12.0	6.4	5.0	8.0	1.6	-0.5	3.0	-6.4
2.-	EXTENSIONES	47.4	38.9	74.6	38.2	23.5	19.8	10.5	13.7	4.9	3.9	16.7	0.8	-3.9	12.8	-15.9
3.-	POR COOPERACIÓN	56.7	42.4	69.1	27.9	30.4	22.0	10.0	15.7	7.4	5.4	11.5	1.5	-4.0	6.1	-10.0
4.-	EMSAD	33.6	26.9	76.4	45.1	38.6	15.0	11.3	20.4	6.7	10.0	14.1	2.0	-5.8	4.1	-12.1
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	39.1	20.4	38.5	38.60	29.90	17.1	12.9	20.6	15.9	9.4	29.2	28.6	0.1	19.8	-0.6
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	83	76.8	94.1	11.6	17.9	5.1	3.9	2.4	0.9	1.5	3.0	0.0	1.5	1.5	-3.0
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	65.9	61.5	87.3	24.7	23.8	9.2	8.6	5.1	3.2	0.8	9.6	0.4	-0.5	8.8	-9.3
		7080.0	6392	1357.5	3668	3636.0	309.8	1178	1590	232.0	574.8	1382	114.7	-150.0	807.6	-1267.7
		56.6	49.2	10.9	29.3	28.0	2.5	9.4	12.2	1.9	4.6	10.6	0.9	-1.9	6.0	-9.7

**GRÁFICA COMPARATIVA (VARIACIÓN NIVEL IV), EN HABILIDAD MATEMÁTICAS 2015**











											das										Evaluación de la Práctica Docente	desempeño		
4.1	Participación de todos los programas de construcción y mantenimiento	Dirección de Planeación	1,098,264.15	78,818.00	2,437,594.68	12,000.00					Incremento en la inversión para infraestructura.	Monto de inversión autorizada 2016	Anual	0	8 md p	Presupuesto	8.0			Eficiencia	Actividad	Informe anual de inversión y actas de entrega-recepción del departamento de Presupuesto	Que continúe la oferta de programas públicos y/o iniciativa privada para financiamiento de obras	
4.2	Programa de actualización del equipo obsoleto concluido.	Dirección de Planeación	1,098,264.15	78,818.00	2,437,594.68	12,000.00					Equipo de cómputo actualizado	(No. de equipo actualizado/ No. Total de equipo obsoleto)*100	Anual	40%	75%	Computadora actualizada	75%			Eficacia	Actividad	Inventario de equipo de cómputo del Departamento de informática	Que se libere el total del presupuesto autorizado en el Decreto de Presupuesto de Egresos 2016	
5.1	Implementar procedimientos efectivos de seguimiento de los procesos institucionales	Dirección admva/planación/financiera	4,261,232.92	508,766.07	638,284.42	151,346.00					Porcentaje de evidencias presentadas	(Procesos institucionales realizados /procesos institucionales programados) *100	Anual	0%	100%	Meta				100%	Eficacia	Actividad	Reporte generado por la DPyE	Contar con la totalidad del presupuesto programado para la realización
5.2	Evidencias objetivas evaluación del desempeño insitucional	Dirección admva/planación/financiera	4,261,232.92	508,766.07	638,284.42	151,346.00					Porcentaje de evidencias presentadas	(Total de evidencias presentadas/evidencias necesarias por actividades programadas) *100	Anual	65%	85%	Meta				85%	Eficacia	Actividad	Reporte generado por la DPyE	Contar con la totalidad del presupuesto programado para la realización
			<b>636,867,873.22</b>	<b>13,284,623.71</b>	<b>24,372,737.01</b>	<b>4,497,000.00</b>						<b>679,022,233.94</b>												
NOTAS:	1 Para el cumplimiento de las metas, adicionalmente al presupuesto estatal se recibe presupuesto federal e ingresos propios.																							

