

INDICADORES INSTITUCIONALES (EJERCICIO 2017)

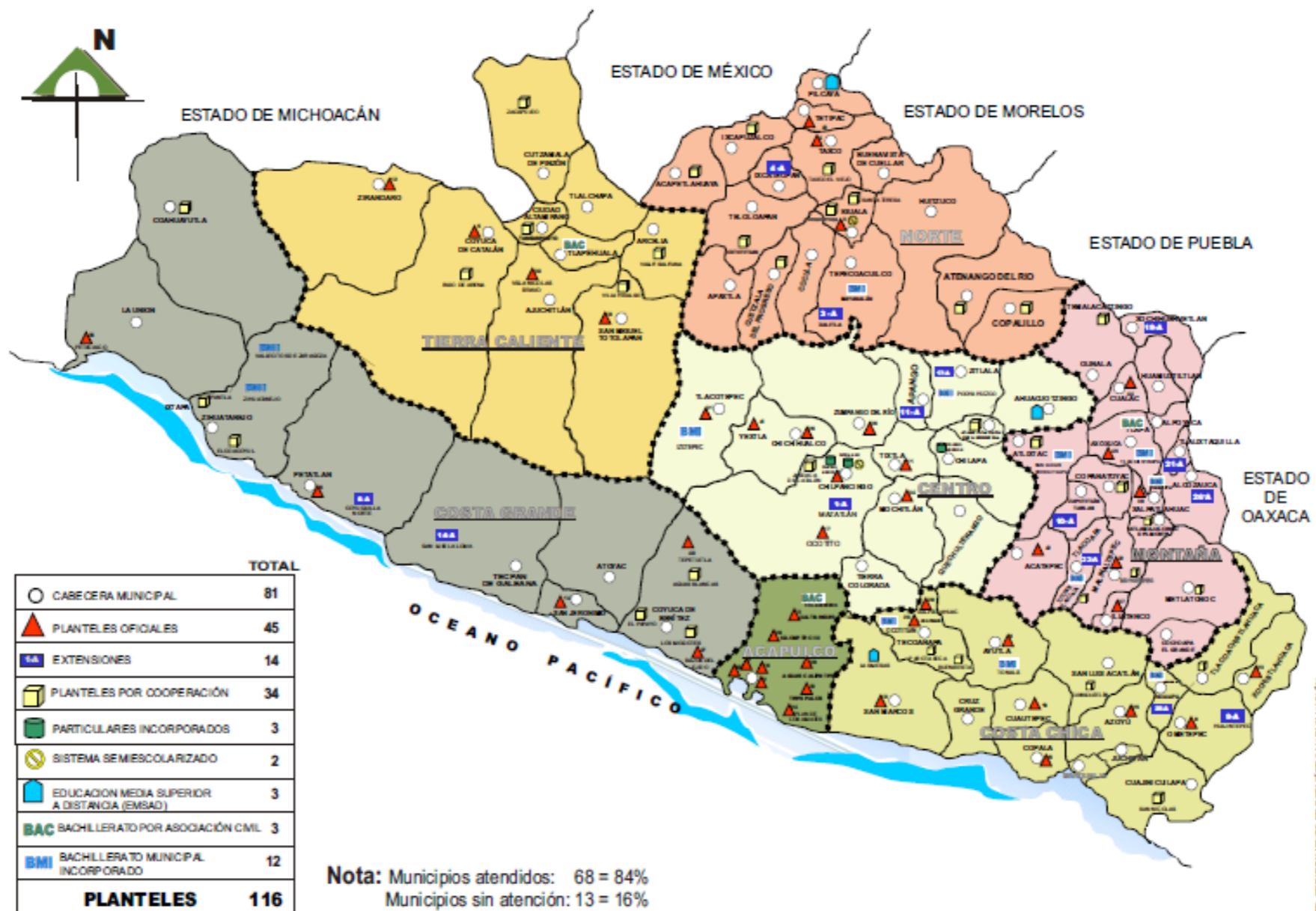
Oferta Institucional

El Colegio de Bachilleres, oferta el bachillerato general en la Educación Media Superior, a través de tres modalidades, escolarizada, semiescolarizada y a distancia; actualmente se cuenta con 116 centros educativos.

Modalidad	Planteles	Total
Escolarizada	Oficiales	45
	Extensiones	14
	Por Cooperación	34
	Particulares Incorporados	3
	Incorporados por Asociación Civil	3
	Municipales Incorporados	12
	Sub-total	111
Semiescolarizada	Semiescolarizados	2
A distancia	EMSAD	3
Total		116

Nota: La disminución del número de 10 planteles entre incorporados municipales y de asociación civil obedece a que se transfirieron al Instituto Estatal del Bachillerato.

COLEGIO DE BACHILLERES COBERTURA ESTATAL



Análisis de la atención regional.

El Colegio de Bachilleres, actualmente cuenta con una matrícula de 27,701 alumnos, 50.83% hombres y 49.17% mujeres; administrando al 14.63% de las escuelas de este nivel educativo como se observa al cuadro siguiente.

Indicadores básicos de desempeño académico.

Para medir el desempeño académico de la institucional se consideran principalmente los indicadores de Reprobación, con el cual se puede identificar a los alumnos con menor aprovechamiento y las asignaturas con mayor dificultad para desarrollar estrategias que mejoren el proceso de aprendizaje. La deserción Evalúa el impacto de los programas establecidos para mejorar la equidad en la permanencia escolar. La Eficiencia Terminal, muestra el resultado de las políticas implementadas para incrementar la cantidad y calidad de los egresados. Estos parámetros se relacionan con los objetivos estratégicos de calidad y equidad propuestos en las políticas y tendencias educativas mencionadas.

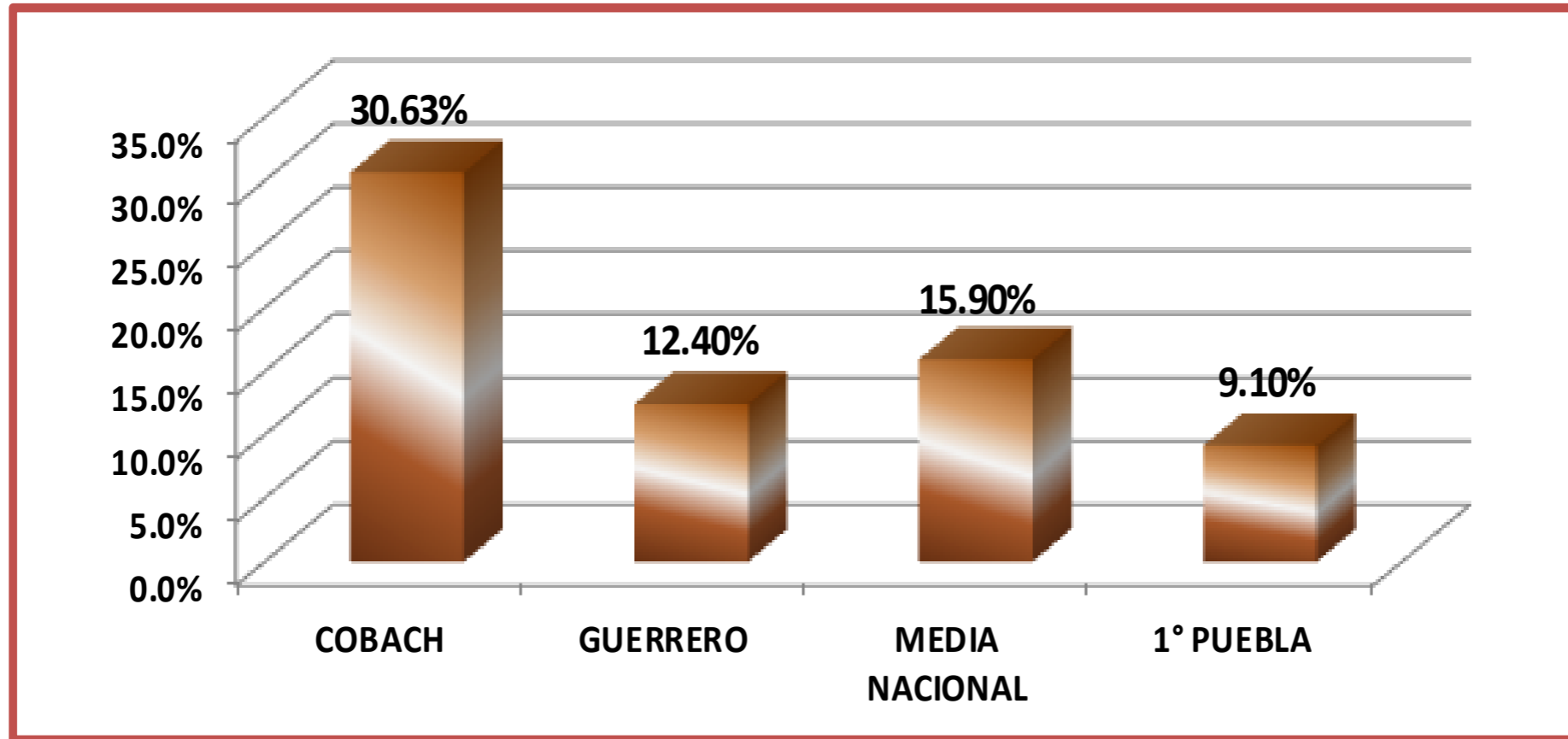
Las gráficas muestran un análisis comparativo de los indicadores mencionados, estableciendo su comportamiento en esta institución, a nivel estatal, nacional y los que establece como mínimos aceptables el COSDAC, dependiente de la SEP, lo que nos sirve para ubicar la posición del Colegio de Bachilleres en este contexto.

Región	Tipo de plantel						No. Planteles	No. Mpios.	Matrícula 2016-2017
	Oficiales	Extensión	EMSAD	Cooperación	Semiesc.	Incorporados			
Tierra Caliente	4			6		1	11	8	1,785
Norte	3	2	1	8	1	1	16	12	2,982
Centro	8	3	1	3	1	5	21	11	5,919
Montaña	7	5		6		5	23	17	3,634
Costa Grande	5	2		6		2	15	7	2,394
Costa Chica	9	2	1	5		3	20	12	4,353
Acapulco	9					1	10	1	6,634
Total	45	14	3	34	2	18	116	68	27,701

Fuente: Formato 911 de inicio de cursos.

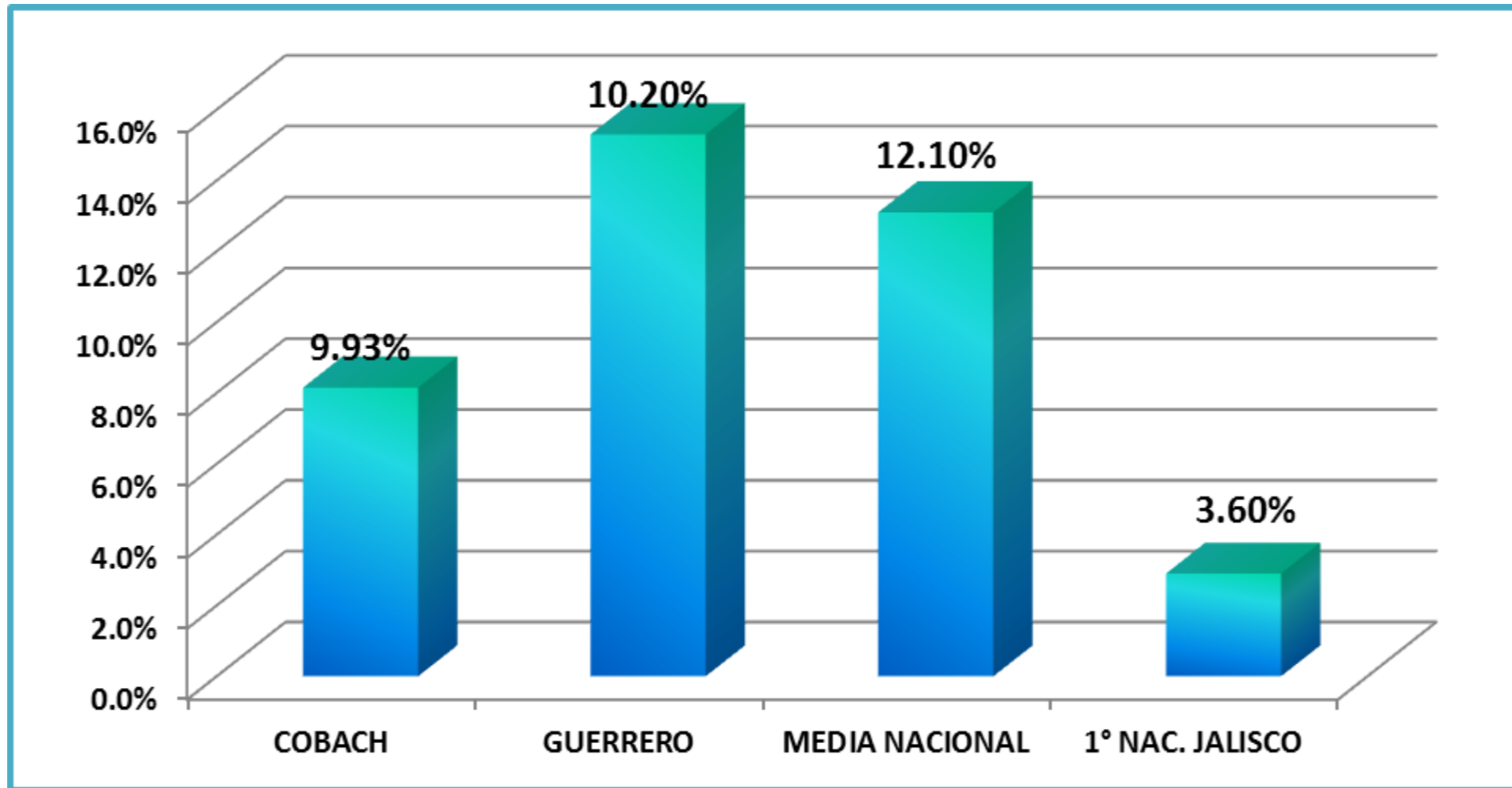
Las gráficas muestran un análisis comparativo de los indicadores mencionados, estableciendo su comportamiento en esta Institución, a Nivel Estatal, Nacional y los que establece como mínimos aceptables el COSDAC, dependiente de la SEP, lo que nos sirve para ubicar la posición del Colegio de Bachilleres en este contexto.

Gráfica comparativa que muestra el porcentaje de reprobación en diferentes instituciones 2015-2016.



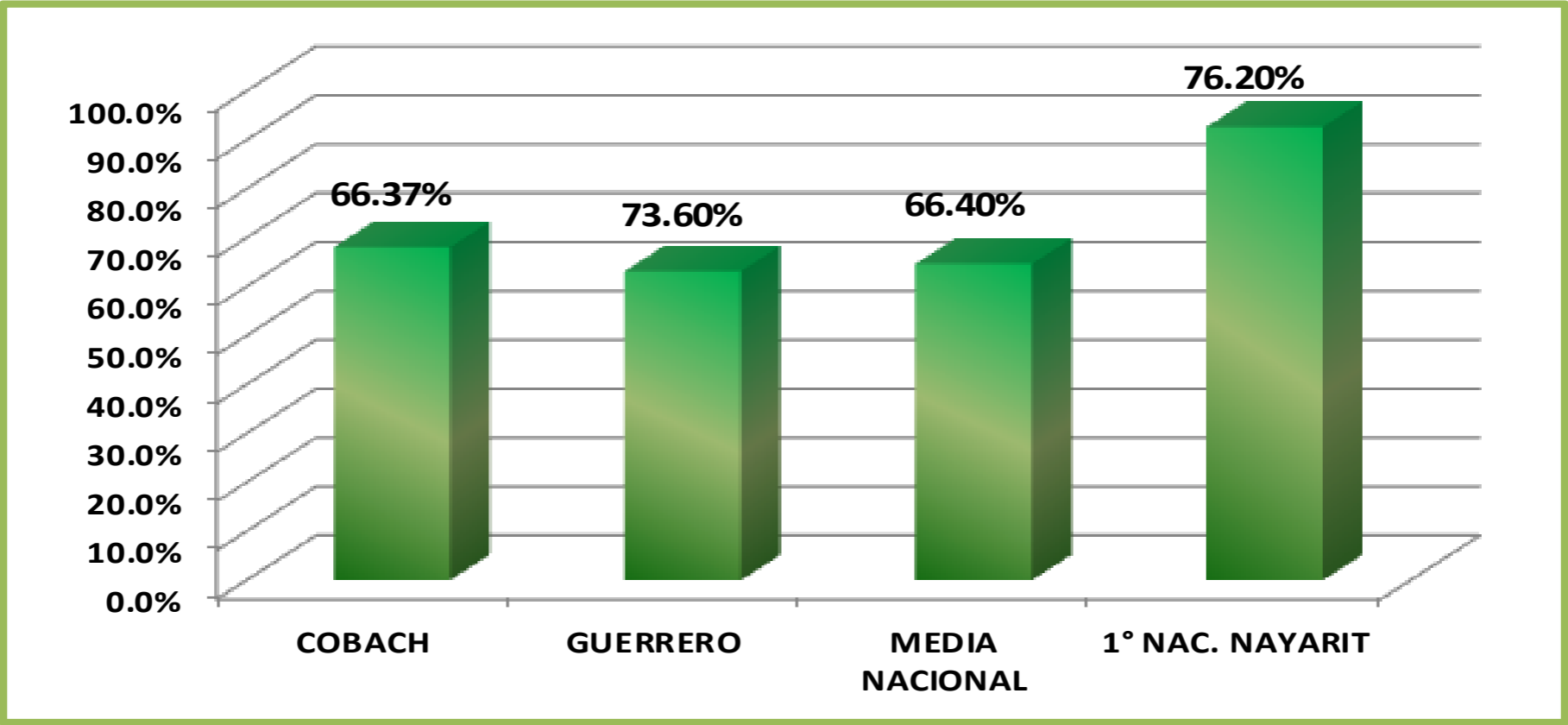
Fuente: Formato 911 de fin de cursos

Gráfica comparativa de la deserción a nivel nacional 2015-2016



Fuente: Formato 911 de fin de cursos

Gráfica comparativa de la eficiencia terminal a nivel nacional generación 2013-2016



Fuente: Formato 911 de fin de cursos

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de matrícula ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.
Matrícula.

NUM.	MODALIDAD	MATRÍCULA			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
1	OFICIALES	19,535	19,419	19,210	-344	-116	--209	-1.77	-0.59	-1.08	-2.36	-0.49
2	EXTENSIONES	2,513	2,481	2,329	38	-32	-152	-1.54	-1.27	-6.13	-2.81	-4.9
3	POR COOPERACIÓN	5,417	4,680	4,070	-507	-737	-262	-7.97	-13.61	-5.60	-5.64	-7.4
4	SEMIESCOLARIZADOS	332	381	335	-16	49	3	-4.60	14.76	0.79	-10.16	-13.97
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	606	503	500	-78	-103	-3	-11.40	-17.00	-0.60	-5.60	-16.4
6	PARTICULARES INCORPORADOS	206	183	204	-19	-23	21	-8.44	-11.17	11.48	2.73	1.31
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	483	399	252	-146	-84	-79	-23.21	-17.39	-19.80	-5.82	2.41
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	1,581	1,214	801	-420	-367	-212	-20.99	-23.21	-17.46	2.22	-5.75
TOTAL		30,673	29,260	27,701	-1492	-1,413	-1,559	-4.64	-4.61	-5.33	-0.03	-0.72

Fuente: Formato 911 de inicio de curso.

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de deserción ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Deserción.

NUM.	MODALIDAD	DESERCIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2015-2016
1	OFICIALES	1,482	1,536	2,339	-244	54	803	7.60	7.85	3.08	0.25	-4.77
2	EXTENSIONES	185	184	288	-110	-1	104	7.43	7.31	3.16	-0.12	-4.15
3	POR COOPERACIÓN	396	446	735	-165	50	289	6.20	8.20	2.43	2.00	-5.77
4	SEMIESCOLARIZADOS	52	109	37	-1	57	72	13.94	27.05	20.54	13.11	-6.51
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	45	48	79	-27	3	31	6.56	7.91	3.28	1.35	-4.63
6	PARTICULARES INCORPORADOS	15	10	40	10	-5	10	6.67	4.83	8.74	-1.84	3.91
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	63	36	104	16	-27	68	9.91	7.45	0.95	-2.46	-6.5
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	183	142	303	-26	-41	161	9.14	8.90	3.69	-0.24	-5.21
TOTAL		2,421	2,511	3,925	-547	90	1,414	7.50	8.15	9.93	0.65	1.78

Fuente: Formato 911 de fin de cursos

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de reprobación ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Reprobación.

NUM.	MODALIDAD	REPROBACIÓN			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
1	OFICIALES	6,683	5,845	6,055	122	-838	210	37.09	32.43	34.12	-4.66	1.69
2	EXTENSIONES	842	811	744	138	-31	-67	36.51	34.78	32.85	-1.73	-1.93
3	POR COOPERACIÓN	1,586	1,257	1,034	-116	-329	-223	26.49	25.19	24.20	-1.30	-0.99
4	SEMIESCOLARIZADOS	161	124	32	58	-37	-92	50.16	42.18	35.96	-7.98	-6.22
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	185	228	99	-151	43	-129	28.86	40.79	22.40	11.93	-18.39
6	PARTICULARES INCORPORADOS	75	53	56	12	-22	-3	35.71	26.90	33.53	-8.81	6.63
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	44	68	17	-33	24	-51	7.68	15.21	5.45	7.53	-9.76
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	320	247	51	-6	-73	-196	17.59	16.99	4.59	-0.60	-12.4
TOTAL		9,896	8,633	8,088	24	-1,263	-545	33.12	30.51	30.63	-2.61	0.12

Fuente: Formato 911 de fin de curso.

Indicadores por tipo de plantel.

En relación al comportamiento de los indicadores básicos por tipo de plantel, el siguiente cuadro de eficiencia terminal ilustra el comparativo de los tres últimos ciclos escolares.

Eficiencia Terminal.

NUM.	MODALIDAD	EFICIENCIA TERMINAL			DIFERENCIA			PORCENTAJE			VARIACIÓN	
		2011-2014	2012-2015	2013-2016	2011-2014	2012-2015	2013-2016	2011-2014	2012-2015	2013-2016	2011-2015	2012-2016
1	OFICIALES	5,344	5,384	5,297	35	40	-87	67.62	68.88	69.37	1.26	049
2	EXTENSIONES	651	711	706	-29	60	-5	65.56	68.76	71.03	3.20	2.27
3	POR COOPERACIÓN	1,868	1,846	1,610	246	-22	-236	69.44	69.19	68.66	-0.25	-0.53
4	SEMIESCOLARIZADOS	81	89	110	5	8	21	48.80	60.54	74.83	11.74	14.29
5	EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A DISTANCIA (EMSAD)	210	230	129	1	20	-101	62.13	69.49	62.02	7.36	-7.47
6	PARTICULARES INCORPORADOS	65	59	58	11	-6	-1	73.86	79.73	59.18	5.87	-38.73
7	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	138	139	179	-87	1	40	63.00	62.00	63.25	-1.00	1.25
8	MUNICIPALES INCORPORADOS	550	532	511	217	-18	-21	58.70	58.46	62.78	-0.24	4.32
TOTAL		8,907	8,990	8,600	-399	-83	-390	66.80	68.08	68.66	1.28	0.58

Fuente: Formato 911 de inicio de cursos.

Resultados de la Prueba Planea 2016.

En la aplicación de la Prueba Planea 2016, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Lenguaje y Comunicación, por tipo de modalidad, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

COMPARATIVO HABILIDAD EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2016

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV		
		I			II			III			IV			2014	2015	2016
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016			
1.-	OFICIALES	42.8	68.47	69.90	36.0	15.8	18.16	20.3	12.22	9.83	1.0	3.5	2.11	-0.6	2.5	-1.39
2.-	EXTENSIONES	32.7	64.84	63.06	35.6	18.23	24.53	24.0	13.06	11.21	0.6	3.87	1.19	-1.0	3.3	-2.68
3.-	POR COOPERACIÓN	35.7	37.13	68.08	41.4	8.78	20.59	22.2	6.51	9.24	0.7	1.88	2.10	0.1	1.2	0.22
4.-	EMSAD	18.4	61.97	49.47	45.8	17.57	32.10	33.3	16.13	16.53	2.5	4.37	1.90	-0.3	1.9	-2.47
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	21.9	26.50	41.25	41.1	14.63	21.50	30.7	35.37	18.45	6.3	23.47	18.85	-1.5	17.2	-4.62
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	72.7	81.32	86.83	20.8	15.58	9.53	6.5	3.12	3.63	0.0	0	0.00	0.0	0.0	0.0
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	53.5	79.84	83.40	30.9	10.92	10.72	15.6	6.54	4.50	0.1	2.68	1.38	0.1	2.6	-1.3
		544.0	420.1	9073.8	477.5	101.5	2422.0	2678.0	92.95	1200.0	107.8	397.7	304.8	-42.8	-68.0	-92.9
		41.8	3.4	69.8	36.7	0.8	18.63	20.6	0.7	9.23	0.8	0.3	2.34	-0.4	-0.5	2.04

En la aplicación de la Prueba Planea 2016, los resultados en la Habilidad en cada nivel de desempeño en Matemáticas, por tipo de modalidad, el cuadro siguiente ilustra los resultados obtenidos en el Colegio de Bachilleres.

COMPARATIVO HABILIDAD EN MATEMÁTICAS 2016

Núm.	MODALIDAD	NIVEL												VARIACIÓN NIVEL IV			
		I			II			III			IV			2014	2015	2016	
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016				
1.-	OFICIALES	51.3	74.1	66.9	29.0	29.0	22.8	12.0	6.4	7.8	8.0	1.6	2.3	3.0	-6.4	0.7	
2.-	EXTENSIONES	38.9	74.6	54.6	23.5	23.5	24.4	13.7	4.9	12.6	16.7	0.8	8.2	12.8	-15.9	7.4	
3.-	POR COOPERACIÓN	42.4	69.1	62.7	30.4	30.4	22.8	15.7	7.4	11.1	11.5	1.5	3.1	6.1	-10.0	1.6	
4.-	EMSAD	26.9	76.4	43.5	38.6	38.6	42.3	20.4	6.7	14.0	14.1	2.0	0.0	4.1	-12.1	-2.0	
5.-	PARTICULARES INCORPORADOS	20.4	38.5	48.2	29.90	29.90	16.2	20.6	15.9	22.1	29.2	28.6	13.0	19.8	-0.6	-15.6	
6.-	INCORPORADOS POR ASOCIACIÓN CIVIL	76.8	94.1	94.6	17.9	17.9	3.4	2.4	0.9	1.9	3.0	0.0	0.0	1.5	-3.0	0.0	
7.-	INCORPORADOS MUNICIPALES	61.5	87.3	83.6	23.8	23.8	11.1	5.1	3.2	4.4	9.6	0.4	0.8	8.8	-9.3	0.4	
		639.2	1357.5	8647.0	3636.0	3636.0	2723.3	159.0	232.0	1208.1	138.2	114.7	422.2	807.6	-	1267.7	307.5
		49.2	10.9	66.5	28.0	28.0	20.9	9.4	1.9	9.3	10.6	0.9	3.2	6.0	-9.7	2.3	

										das											Evaluación de la Práctica Docente	desempeño	
4.1	Participación de todos los programas de construcción y mantenimiento	Dirección de Planeación	1,098,264.15	78,818.00	2,437,594.68	12,000.00				Incremento en la inversión para infraestructura.	Monto de inversión autorizada 2016	Anual	0	8 md p	Presupuesto	8.0				Eficiencia	Actividad	Informe anual de inversión y actas de entrega-recepción del departamento de Presupuesto	Que continúe la oferta de programas públicos y/o iniciativa privada para financiamiento de obras
4.2	Programa de actualización del equipo obsoleto concluido.	Dirección de Planeación	1,098,264.15	78,818.00	2,437,594.68	12,000.00				Equipo de cómputo actualizado	(No. de equipo actualizado/ No. Total de equipo obsoleto)*100	Anual	40%	75%	Computadora actualizada				75%	Eficacia	Actividad	Inventario de equipo de cómputo del Departamento de informática	Que se libere el total del presupuesto autorizado en el Decreto de Presupuesto de Egresos 2016
5.1	Impementar procedimientos efectivos de seguimiento de los procesos institucionales	Dirección admva/planación/financiera	4,261,232.92	508,766.07	638,284.42	151,346.00				Porcentaje de evidencias presentadas	(Procesos institucionales realizados /procesos institucionales programados) *100	Anual	0%	100%	Meta				100%	Eficacia	Actividad	Reporte generado por la DPyE	Contar con la totalidad del presupuesto programado para la realización
5.2	Evidencias objetivas evaluación del desempeño insitucional	Dirección admva/planación/financiera	4,261,232.92	508,766.07	638,284.42	151,346.00				Porcentaje de evidencias presentadas	(Total de evidencias presentadas/evidencias necesarias por actividades programadas) *100	Anual	65%	85%	Meta				85%	Eficacia	Actividad	Reporte generado por la DPyE	Contar con la totalidad del presupuesto programado para la realización
			636,867,873.22	13,284,623.71	24,372,737.01	4,497,000.00					679,022,233.94												
NOTAS:	1 Para el cumplimiento de las metas, adicionalmente al presupuesto estatal se recibe presupuesto federal e ingresos propios.																						

		2	El cumplimiento de las metas depende de la liberación de los recursos y las ampliaciones presupuestales derivadas del incremento a la política salarial, no considerada en el presupuesto original.															
		Elaboró	Lic. Adriana Leticia Armenta Adame.															
			Directora de Planeación y Evaluación															
			Correo electrónico: dirplaneacion@cobachgro.edu.mx															

FUNCIONES MÁS RELEVANTES (EJERCICIO 2017)

- Presentar a la H. Junta Directiva para su aprobación, los programas institucionales a corto, mediano y largo plazo, así como los presupuestos y sus modificaciones;
- Presentar periódicamente a la H. Junta Directiva el informe de resultados del Colegio, incluyendo el ejercicio presupuestal, así como los estados financieros correspondientes;
- Presentar a la H. Junta Directiva las evaluaciones de gestión en la Entidad;
- Diseñar y operar el sistema integral de evaluación institucional del Colegio en base a los indicadores requeridos;
- Llevar a cabo periódicamente, de manera física y documental, la evaluación de resultados de los programas anuales de trabajo de las unidades administrativas del Colegio;
- Analizar las evaluaciones del proceso operativo presentado por las áreas, a fin de determinar los ajustes a los programas que permitan elevar la eficiencia administrativa;
- Organizar, desarrollar y vigilar los sistemas de información y estadística para la planeación educativa;
- Difundir la variación de los indicadores institucionales al término de cada semestre o ciclo escolar para su análisis y consideración por parte de las áreas competentes;

- Desarrollar los modelos y técnicas de evaluación administrativa para las Delegaciones Regionales y los diversos planteles escolares del Colegio de Bachilleres del Estado de Guerrero, a fin de promover la eficiencia de los servicios educativos proporcionados y la toma de decisiones;
- Llevar a cabo un control de los planes, programas, políticas y demás lineamientos administrativos tendientes a mejorar la institucionalidad y desarrollo académico y administrativo, implementado por la Dirección General de Bachillerato;
- Evaluar los resultados de las políticas que se apliquen en el subsistema educativo del Colegio y la eficiencia del mismo.